

HISTOIRE
DU FILS D'UN ROI,
PRISONNIER
A LA BASTILLE,

Cen

FRC

4236

TROUVÉE
SOUS LES DÉBRIS DE CETTE
FORTERESSE.



A PARIS,

Se trouve, rue de Chartres, au coin de celle
Saint-Nicaise, N^o. 85.

1789.

M+W 7465

AVIS DES ÉDITEURS.

La fameuse Journée du 14 Juillet 1789, ou les intrépides Citoyens de Paris donnèrent des preuves de patriotisme & de valeur, ne s'oubliera jamais. L'asyle de la Tyrannie, & les remparts du Despotisme détruits en éternisent la mémoire. La Notice que l'on va lire, a été trouvée parmi une foule d'autres papiers, lors de la prise de cette Forteresse inexpugnable, (la Bastille). Après avoir consulté tous les Auteurs & les Ouvrages qui parlent de l'Homme au Masque de fer, tels que le P. Griffet, Voltaire, Saint-Foy, la Grange-Chancel, M.^{lle} de Monpensier & M^{me} de Sévigné; le Journal de M. du Jonca, Lieutenant de Roi, de la Bastille, sur la fin du siècle dernier; la Lettre de M. Palteau à Fréron, les Mémoires secrets de Perse, la Galerie de l'ancienne Cour, &c. Nous croyons pouvoir avancer, que l'histoire que nous publions aujourd'hui résout le problème qui les avoit occupés pendant si long-tems. Grâce aux Révolutions de Paris, le nom de l'illustre Prisonnier, dont tout le monde a parlé, & que peu de personnes ont vues, va cesser d'être un mystère.



HISTOIRE
DU FILS D'UN ROI,
PRISONNIER
A LA BASTILLE,
TROUVÉ
SOUS LES DÉBRIS DE CETTE
FORTERESSE.

LOUIS XIV, ce Sultan orgueilleux, si jaloux de sa gloire & de se faire obéir; ce superbe Souverain, qui sacrifia vingt millions d'hommes à son averse ambition, qui gouverna son Peuple par des lettres de cachet, & en étendit les limites odieuses jusqu'au-delà des mers (1), manifesta de bonne heure un penchant invincible à la galanterie. Parmi les *mortelles* qu'il éleva aux honneurs de sa couche & de Sultane favorite, on distinguera toujours Louise-Françoise de la Beaume, Duchesse de la Valière. Ce Mo-

(1) Ce portrait est tracé d'après celui fait par un honorable Membre de l'Assemblée Nationale.

narque l'aima avec passion, il en eut un fils
 qu'il fit appeller *Louis de Bourbon, Comte de*
Vermandois, qui reçut le jour le 2 Octobre
 1667. Ce jeune homme, beau, bien fait &
 plein d'esprit, fut élevé avec tout le soin
 possible, & son éducation égala sa naissance.
 Malgré les soins de ses gouverneurs, ils ne
 purent donner à son caractère, cette dou-
 ceur qui subjugué bientôt, & cette aménité
 qui plaît. Impatient, fier, emporté, il ne
 pouvoit s'accoutumer aux égards qu'un Prince
 se doit à lui-même & aux autres. L'objet de
 son aversion & de son envie étoit le grand
 Dauphin, l'héritier présomptif de la cou-
 ronne; il lui refusoit le respect qu'on doit
 à un Prince né pour être son Roi. Ces deux
 jeunes Princes, à peu près du même âge, ne
 sympathisoient pas dans leurs goûts ni dans
 leurs jeux. Le Dauphin, aussi bien partagé
 que le Comte de Vermandois, du côté des
 agrémens, l'emportoit infiniment par sa dou-
 ceur, par son affabilité & par la bonté de
 son cœur. C'étoient ces qualités d'autant
 plus admirables qu'elles sont plus rares dans
 un Prince élevé à l'ombre du trône, qui
 rendoient le Dauphin l'objet des mépris du
 Comte de Vermandois, & ne lui laissoit
 échapper aucune occasion de dire, qu'il
 plaignoit les Français de ce qu'ils étoient
 destinés à obéir un jour à un Prince sans
 esprit & si peu digne de commander. Louis
 XIV, à qui l'on rendoit compte de la con-
 duite du Comte de Vermandois, en sentoît

bien toute l'irrégularité. Mais l'autorité cé-
doit à l'amour paternel, & ce Monarque si
absolu, n'avoit pas la force d'en imposer à
un fils qui abusoit de toute sa tendresse.
Enfin, le Comte de Vermandois s'oublia un
jour (il étoit alors âgé de 16 ans, en 1683),
dans une querelle de mots, qu'il eut avec
le Dauphin, au point de lui donner un souf-
flet. Le Roi en est aussi-tôt informé; il
tremble à punir le coupable; mais quelque
envie qu'il ait de feindre d'ignorer cet at-
tentat, ce qu'il se doit à lui-même, à sa
couronne, & l'éclat que cette action avoit
faite à la Cour, ne lui permettent pas
d'écouter sa tendresse. Il assemble, non sans
se faire violence, ses confidens les plus in-
times; il leur laisse voir toute sa douleur
& leur demande conseil. Attendu la gran-
deur du crime, & conformément aux loix
de l'Etat, tous opinent à la mort. Quel coup
pour un pere trop sensible! Cependant un
Ministre (M. de Louvois), plus touché que
tous les autres de l'affliction de Louis XIV,
dit qu'il y avoit un moyen de punir le
Comte de Vermandois, sans lui ôter la vie.
Qu'il falloit au plutôt l'envoyer à l'armée,
qui pour lors étoit au siège de Tournay en
Flandres, que peu après on semeroit le bruit
qu'il étoit attaqué d'une fièvre putride, afin
d'effrayer & d'écarter tous ceux qui auroient
envie de le voir; qu'au bout de quelques
jours de cette feinte maladie, on le feroit
passer pour mort; & que tandis qu'aux yeux

de l'armée on lui feroit des obſèques dignes de ſa naiſſance , on le transféreroit de nuit , avec un grand ſecret , dans un château fort pour y finir ſes jours. Cet avis fut généralement approuvé , & ſur-tout par l'affligé Monarque. On choiſit des gens fideles & diſcrets pour la conduite de cette affaire.

On chercha également parmi les Gouverneurs des vingt Baſtilles du Royaume , celui d'entre eux à qui on pourroit confier cet illuſtre prifonnier. M. de Saint-Marc , Gouverneur du Château de Pignerol , homme ſur lequel on pouvoit ſe fier , reçut l'ordre d'aller chercher un prifonnier au camp de Flandres , & ſur l'exiſtence duquel on lui recommandoit le plus grand ſecret , ſous peine de mort.

Deux jours après l'offenſe faite au Dauphin , le Comte de Vermandois fut appelé auprès de Louis XIV , qui lui ordonna de ſ'éloigner de la Cour , & d'aller à l'armée. Il partit ſans murmure ; ſes équipages offrirent la magnificence qui étoit dûe à ſon rang. A peine arrivé devant Courtray , on répandit le bruit de ſa feinte maladie ; il ſ'accrédita , & la nouvelle de ſa mort ſimulée , acheva de perſuader l'armée. Des larmes ſinceres coulèrent de tous les yeux en apprenant la perte prétendue d'un Prince , dont les fautes trouvoient aiſément grace dans un âge ſi tendre. Pour achever de mettre le ſceau à l'exécution de ce projet , un convoi funebre , & que toute l'armée

rendoit plus imposant & plus noble, renferma dans le plus profond oubli l'existence & le nom de cet illustre Français. Il fut enterré (1) dans l'Eglise Cathédrale d'Arras, le 25 Novembre 1683.

Cependant on avoit expliqué au jeune Comte de Vermandois, les ordres rigoureux du Roi, son pere, & la nécessité de s'y soumettre sans rebellion, sous peine de la vie. Qu'auroit-il fait contre les agens mystérieux, dans les mains desquels il se trouvoit ? Sa résistance n'eût servi qu'à accélérer le moment de sa mort. Il fut forcé d'obéir, & tandis que la pompe funéraire conduisoit majestueusement au tombeau, le simulacre du Prince, une vigilante escorte, gagnant les chemins détournés, le conduisoit, plein de santé, à l'exil qui lui étoit préparé.

Comme il étoit nécessaire de couvrir l'existence de cet illustre prisonnier d'un voile impénétrable, il fut décidé qu'on lui couvrirait le visage d'un masque de fer, dont la mentonniere & les ressorts seroient d'acier, & qui lui laisseroit la liberté de manger & de boire.

Le château de Pignerol, sur les frontieres d'Italie, étoit choisi pour le lieu de sa retraite : son transport offrit un événement tragique. Un domestique, qui étoit du secret,

(1) Un morceau de bois fut mis dans le cercueil à sa place.

tomba malade en route & mourut. Les Chefs de l'escorte lui défigurèrent le visage à coups de poignard , afin d'empêcher qu'il ne fut reconnu, le laissèrent étendu dans le chemin, après l'avoir fait dépouiller pour plus de précaution , & continuèrent leur route.

A peine fut-il arrivé dans la forteresse de Pignerol , qu'il survint un courier de Versailles , porteur de nouveaux ordres , pour transférer le prisonnier aux Isles de Sainte-Marguerite , dans la mer de Provence : & pour ne pas se donner un nouveau confident dans cette affaire , qui auroit pu être moins fidèle & moins discret que M. de Saint-Marc , la Cour crut qu'il étoit prudent de le faire suivre le sort de celui qui lui avoit été confié ; en conséquence , il fut nommé Gouverneur du château des Isles de Sainte-Marguerite. Ce nouveau voyage s'exécuta avec les précautions indispensables dans une si singulière circonstance.

Ce fut dans cette forteresse , que la mer entoure de ses eaux , qu'on renferma le Prince. Pour éloigner tous ceux qui pouvoient être curieux de le voir , M. de Saint-Marc , pour plus de sûreté , fit placer au deux extrémités du fort , deux sentinelles qui étoient chargés de tirer sur les bateaux qui s'approchoient à une certaine distance.

A la captivité près , le Masque de fer fut traité dans sa prison avec tous les égards possibles , presque toujours inconnus dans ces asyles ; il étoit servi en argenterie , &

par le Gouverneur lui-même, qui se retiroit après avoir servi les mets sur la table. Quelques jours après sa détention, le nommé Dubuiffon, Caiffier du fameux Samuel Bernard, Banquier de la Cour, fut arrêté pour infidélité dans sa gestion, & conduit à Sainte-Marguerite. Le hazard voulut que sa chambre fut choisie au-dessus de celle de l'homme, au Masque de fer. Comme le Caiffier étoit instruit que ce prisonnier existoit à quelques pieds au-dessous de lui, il chercha à se faire entendre de lui par le tuyau de la cheminée. Leur entretien fut d'abord très-indifférent; mais cet attrait puissant qui porte l'infortuné à épancher ses malheurs, dans le sein d'un ami, agissoit impérieusement sur leurs cœurs. Dubuiffon fut le premier à conter tous les siens: le Comte le plaignit, soupira & garda le plus profond silence. Pressé chaque jour de s'expliquer sur la nature des maux qu'il enduroit, & sur les causes d'une captivité si contrainte, il ne répondit à Dubuiffon que ces mots, dont ses soupirs interrompoient l'expression: « *L'ordre d'un pere m'enchaîne ici; ah! cessez d'insister à connoître mon nom & mes malheurs, un tel aveu me coûteroit la vie, & vous donneroit la mort* ».

Peu de tems après cette circonstance, il arriva un événement singulier. Un frater apperçut sous la fenêtre du Masque de fer, quelque chose de blanc qui flotloit sur l'eau: il se glissa à la nage au pied de la tour, l'alla prendre, & l'apporta à M. de Saint-Marc.

C'étoit une chemise très-fine & pliée avec assez de négligence , & sur laquelle le Prince avoit écrit d'un bout à l'autre. Le Gouverneur , après l'avoir dépliée & avoir lu quelques lignes , demanda au frater , d'un air fort embarrassé , s'il n'avoit pas eu la curiosité d'en lire le contenu ; celui-ci l'assura du contraire , mais la chemise fut aussi-tôt jetée au feu , & deux jours après il fut trouvé empoisonné.

Cette incartade de la part du Masque de fer redoubla les attentions du Gouverneur envers lui ; il chercha toutes les occasions imaginables de diminuer ses ennuis. Il lui porta l'ordre de quitter son masque de fer , lui en fit accepter un autre de velours noir plus léger & moins incommode , & ils convinrent entre eux , qu'il ne s'en couvrirait le visage , que lorsqu'il se promeneroit sur les terrasses du fort , ou lorsqu'il entendroit ouvrir les verroux de sa prison. Cette convention gênante fut fidèlement remplie.

M. de Saint-Marc ne lui refusoit rien de ce qu'il demandoit. Son plus grand goût étoit pour le linge d'une finesse extraordinaire , & pour les plus belles dentelles. Il parloit plusieurs langues , jouoit de la guitarre & chantoit agréablement. Lorsqu'il étoit seul , il pouvoit s'amuser à s'arracher le poil de la barbe avec de petites pincées d'un acier très-fin & très-poli.

Il passa quinze années dans cette Forteresse , aussi ignoré des mortels que s'il eût réellement

cessé de vivre. L'anecdote qui suit acheva de déterminer le Gouverneur à demander sa translation à la Bastille, & pensa dévouer à la mort une seconde victime. Un jour, cet illustre inconnu écrivit avec un couteau, sur une assiette d'argent, ces mots remarquables : *Louis de Bourbon, Comte de Vermandois, fils naturel de Louis XIV, 23 Juin 1698*, & jetta l'assiette par la fenêtre, vers un bateau qui étoit au rivage de la mer, presqu'au pied de la tour. Un pêcheur, à qui le bateau appartenoit, ramassa cette assiette, & la rapporta au Gouverneur. Celui-ci, étonné, demanda au pêcheur : « Avez-vous lu ce qui est écrit sur cette assiette, & quelqu'un l'a-t-il vue entre vos mains ? » Je ne sai pas lire, répondit naïvement le pêcheur, & personne ne l'a vue ». Ce paysan fut retenu jusqu'à ce que M. de Saint-Marc fût bien informé qu'il n'avait jamais su lire, & que l'assiette n'avoit pas été vue entre ses mains. « Allez, lui dit-il, en lui donnant une récompense, vous êtes bienheureux de ne pas savoir lire ».

Après cette imprudence réparée, M. de Saint-Marc sollicita l'ordre de la transférer à la Bastille, tombeau impénétrable aux regards des humains; il l'obtint, en fut nommé Gouverneur : & pour ne rien laisser apercevoir, la nuit fut choisie pour ce nouvel enlèvement. Le prisonnier ne laissa échapper aucune plainte sur son sort pendant la

route, & n'adressa que ces mots à son Conducteur : « Est-ce que le Roi en veut à ma vie ? » Non, mon Prince, répondit M. de Saint-Marc, votre vie est en sûreté, vous n'avez qu'à vous laisser conduire ».

M. de Saint-Marc ayant une terre à Palteau, près de Villeneuve-le-Roi, voulut y passer & y séjourner avec son prisonnier : celui-ci arriva dans une litière qui précédoit celle de M. de Saint-Marc, & ils étoient accompagnés de plusieurs gens à cheval. Les payfans de cet endroit allèrent au-devant de leur Seigneur, & remarquerent très-bien l'homme masqué. Ils virent également qu'étant à table avec M. de Saint-Marc, le prisonnier avoit le dos opposé aux croisées de la salle à manger qui donnent sur la cour ; que le Gouverneur étoit assis vis-à-vis de lui, & avoit deux pistolets à côté de son assiette. Ils n'avoient pour les servir qu'un seul valet-de-chambre qui alloit chercher les plats qu'on lui apportoit dans l'anti-chambre, fermant soigneusement sur lui la porte de la salle à manger. M. de Saint-Marc couchoit en route, toujours dans un lit à côté de celui du Comte de Vermandois.

Le Jeudi 18 Septembre 1698, ils arriverent à la Bastille. En descendant de la litière, l'homme masqué fut mis d'abord dans la tour de la Basiniere, en attendant la nuit. M. Dujonca, Lieutenant de Roi, de la Bastille, le conduisit, accompagné du Gouverneur, sur

les neuf heures du soir , dans la troisième chambre de la tour, dite la Bertaudière (1); qu'il avoit eu soin de faire meubler avec élégance & propreté, avant son arrivée, en ayant reçu l'ordre de M. de Saint-Marc.

L'homme masqué fut encore traité, dans sa nouvelle demeure, avec plus d'égards, & l'on satisfaisoit toutes ses fantaisies. Là, il faisoit la plus grande chère, & MM. de Saint-Marc & Dujoncà, lui parloient toujours avec le plus grand respect, & ne s'asséyoient jamais devant lui. Le Médecin de la Bastille, qui le traita dans toutes ses maladies, ne vit jamais son visage, quoique souvent il examina sa langue, & le reste de son corps. Il étoit admirablement bien fait, disoit ce Médecin; sa peau étoit un peu brune, & il intéressoit par le seul son de sa voix, né se plaignant jamais de son sort, & ne laissant pas entrevoir ce qu'il pouvoit être.

Dans les premiers jours de Novembre 1703, le prisonnier masqué se trouva incommodé: on crut que cela ne seroit rien, mais son état empira, & il mourut le 19 du même mois, sur les dix heures du matin. M. Giraud, Aumônier du château le Confessa; il fut enterré le mardi 20 Novembre, à quatre heures de l'après-midi, dans le cimetière de l'Eglise

(1) On prétend que ces tours portoient le nom de Architectes qui les avoient bâties.

Saint-Paul, sous le nom de *Marchiali*, & son convoi coûta 40 liv. Une personne de distinction ayant engagé, à force d'or, le fossoyeur à le déterrer, & à le lui laisser voir, ils trouvèrent un gros caillou à la place de la tête.

Aussi-tôt après sa mort, il y eut ordre de brûler généralement tout ce qui avoit été à son usage, comme linge, habits, matelas, couvertures, &c. On fit regratter & blanchir les murailles de la chambre où il avoit été logé, & on poussa même les précautions, au point d'en défaire les carreaux, dans la crainte qu'il n'eût caché quelque billet, ou fait quelque marque, qui eût pu aider à faire connoître qui il étoit.

Tel fut la fin de ce personnage mystérieux & illustre. Toutes les précautions que l'on prit pour cacher sa naissance & son nom, furent inutiles. Le secret a transpiré. En effet, les égards & les soins que l'on avoit pour l'homme au masque de fer, le voile épais dont on a voulu couvrir son existence, cette attention de ne confier son sort qu'au seul M. de Saint-Marc, tout porte à croire que cet inconnu étoit le Comte de Vermandois, fils naturel de Louis XIV. D'ailleurs, qui ne verra que c'eût été donner un très-grand éclat à un affront fait au Dauphin, que l'on vouloit ensevelir dans l'oubli, que d'en rendre la punition publique? qui ne verra que c'eût été plonger dans un

abîme d'affliction, la mere & la sœur de ce jeune Prince, dont l'une, à la vérité, ne paroissoit plus à la Cour, mais dont l'autre y étoit toujours particulièrement chérie du Roi, qui retrouvoit en elle toutes les graces de sa mere ? Quelle nouvelle à leur annoncer que la détention éternelle d'un fils, & d'un frere, enfermé pour le reste de ses jours ! & quelles précautions ne falloit-il pas prendre, pour que ce terrible châtiment ne parvînt jamais à leur connoissance ! Les raisons que l'on avoit de cacher son nom pendant sa vie, subsistoient encore après sa mort. Pouvoit-on annoncer une fin si triste & déplorable à la mere & à la sœur de ce jeune Prince, qui lui ont survécu, sans les accabler d'une douleur extrême, qu'il étoit naturel, après un si long oubli, que l'on voulût leur épargner ?

M. de Chamillard, fut le dernier Ministre qui eut cet étrange secret : le second Maréchal de la Feuillade son gendre, le conjura, à genoux, de lui apprendre ce que c'étoit que cet homme que l'on ne connut jamais que sous le nom de l'homme au masque de fer. M. de Chamillard lui répondit que c'étoit le secret de l'Etat, & qu'il avoit fait serment de ne le révéler jamais.

M. l'Abbé Langlet-Dufresnois, mort en 1757, à 82 ans, avoit vu souvent le Masque de fer dans ses voyages à la Bastille : il disoit, en 1754, à M. Anquetil, à-peu-près,

tout ce qu'on raconte de ce personnage :
& comme ce dernier le pressoit de lui dire
ce qu'il en pensoit, l'Abbé Langlet lui répon-
dit : « Voudriez-vous donc me faire aller une
neuvieme fois à la Bastille ? »



De l'Imprimerie de GRANGÉ, rue de la
Parcheminerie.